

比特币扩容之争的本质是什么？比特币扩容之争并不是从去年开始的，更不是从2013年或2011年开始的。比特币诞生之时扩容问题就已经存在，甚至存在于中本聪正式发行这种加密货币之前。自那时开始，争论就从未停止，首先，小编不同意“本次区块扩容已经不再是一个技术问题，而是一场利益之争导致的政治问题。”这个观点。作为一个普通的持币者，相信大家只希望比特币价格上涨，只希望这个思考了两年的问题快点得到解决。如果非要说有“利益之争”，只为自己的利益说话，同时我希望我说的话对比特币的发展能够起到促进的作用。



在小编看来这次比特币的扩容之争，是一个“经济问题”，而非技术问题，也不是所谓的政治问题。扩容的问题简单来说就是“选择把单个区块链的体积限制1MB比较好，还是选择进行不断地扩容比较好”：

A.如果把区块何种限制在1MB,那么比特币区块链网络的安全就靠不断提高手续费用来维持;

B.如果选择不断地进行区块链扩容，那么比特币区块链网络的安全就靠不断增加交易数量来维持;

不论选择方案A还是方案B,目的都是为了收取足够的手续费用，以维护网络的安全。站在矿工利益的角度，打个恰当的比喻：是愿意做大量利润低的小件商品批发，还是愿意做少数利润高的大额交易。但是事实上比特币扩容的问题又远比上述的比喻要复杂得多，任何比喻或者类比都是不恰当的。

其实比特币扩容的方案有很多，在历史上也经历了很多的迭代，总体来说分为两种方式，一种是不碰比特币本身的区块，用闪电网络去进行比特币的结算，将大量的交易，放在比特币本身网络之外。另一种是直接扩大比特币区块的大小。

什么是闪电网络，我们打个比方和几个朋友在一块打麻将，不会每一轮都是结算，而是在结束，最后进行清算，a欠b10元，b欠c20元，最后就是a给c10元，b给c10元就可以了。

闪电网络就会把很多小额的这种转账先进行记账就进行结算，这样比特币的网络就不会被大量的小额转账的交易所占据，但是这个技术目前还没有发展成熟，并且闪电网络需要在隔离见证的基础之上才能去应用，目前还没有被大规模的应用，所以大家把目光又放到了比特币区块本身大小上，关于这句话本身的大小和扩容，是真的在技术上相对来说比较成熟的方式。