

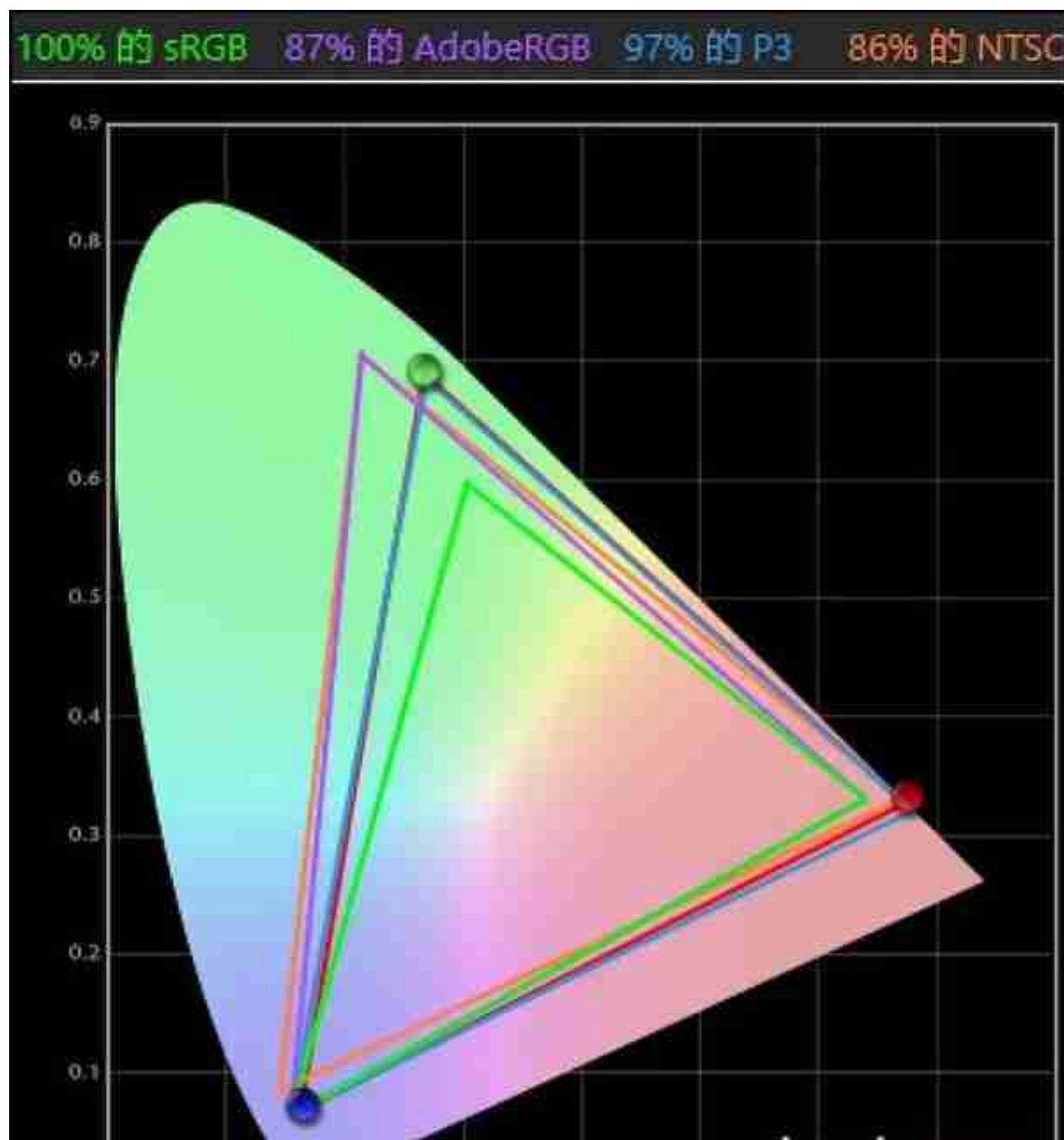
笔记本处理器核心数量越来越多，性能越来越猛，所以如今的轻薄和轻便机型也能干一些专业活儿了。然而，专业活儿对笔记本的屏幕尺寸有要求，而且，本来，笔记本屏幕就是“一寸大，体验一寸强”——由此，相对游戏本轻便一点和薄一点的“大屏高性能本”就成了市场热捧机型。而小米最新推出的Xiaomi Book Pro 16，在这类机型中，算是卖点突出，相当有吸引力的！



▲ Xiaomi Book Pro

16是小米旗下的高端机型，装在精致的白色内胆盒里，相当有档次感。

突出卖点：高色准的4K OLED触屏



▲实测色域为100%sRGB（该测试软件能达到的最高值就只有100，实际会更高），97%的P3色域，87%的AdobeRGB，以及86%的NTSC。虽然P3色域没达到宣称值，但总体还是很不错了（从86%NTSC可以看出来）。

测量值: 373 偏差百分比: 0.9% 亮度: 100%	测量值: 376 偏差百分比: 0.1% 亮度: 100%	测量值: 379 偏差百分比: 0.9% 亮度: 100%
测量值: 371 偏差百分比: 1.4% 亮度: 100%	测量值: 376 偏差百分比: 0.0% 亮度: 100%	测量值: 384 偏差百分比: 2.0% 亮度: 100%
测量值: 366 偏差百分比: 2.6%	测量值: 373 偏差百分比: 0.8%	测量值: 388 偏差百分比: 3.1%

▲最大亮度和亮度一致性实测。中间值亮度376；顶部一排亮度差异很小，仅0.1%~0.9%；最大3.1%，右下角，亮度388。总体来说，亮度一致性比较好！此外，若开启HDR，亮度最大值会略有提升，最高397，但亮度一致性也会稍差一点点。小结来说，从数据层面看，屏幕最大亮度普通（或许是加了层玻璃的缘故吧）。

说完测试数据，来说说这块屏的主观感受：

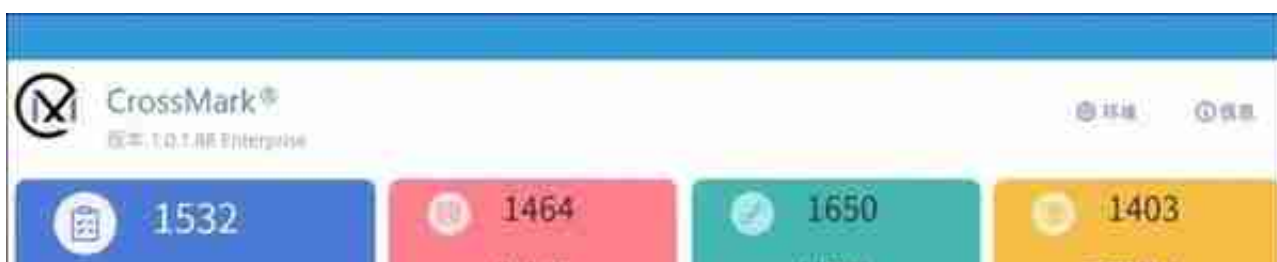
- 由于是触控屏，所以肯定是带有玻璃层的——而之前我说过，玻璃层会增加OLED屏的“光泽感”，所以看超清图片、看视频，视觉感受会更愉悦。另外该屏幕的色彩准确性很出色，所以适合做专业应用。

再说说触控功能！很多“性能党”会说：传统造型的笔记本没必要上触屏。

- 而我还是那句话：别纠结！增加了触摸功能，在多人分享时，旁观者也可参与操作，其实是有价值的。



▲爆发功率阶段，大核频率3.5GHz，小核频率2.4GHz。





再来看多核渲染类应用的表现▼：

Blender 2.79b CPU 渲染对比	
处理器/功率情况	耗时少好
i5 12500H ThinkBook 14+ 2分20秒 78W+爆发, 稳定 50W	261 秒 少耗时 21%
i5 1240P 灵越 5320 稳定 35W	332 秒 基准耗时
i5 1240P Xiaomi Book Pro 16	263 秒

注意：在持续时间稍长的Blender CPU渲染应用上，Xiaomi Book Pro 16的这颗稳定功率50W的i5 1240P，竟然要追上高爆发的i5 12500H了，两者耗时仅2秒差异，而相对35W的i5 1240P则有21%的效率优势。

Cinema 4D 动画渲染对比	
处理器/内存类型	耗费少好
i5 12500H ThinkBook 14+ 2分20秒 78W+爆发, 稳定 50W	24分44秒 (1484秒) 少耗时 24%
i5 1240P 灵越 5320 稳定 35W	32分38秒 (1958秒) 基准耗时
i5 1240P Xiaomi Book Pro 16	24分39秒 (1479秒)

而Cinema 4D渲染汽车动画51帧，Xiaomi Book Pro的i5 1240P处理器效率竟然超越了ThinkBook 14+的i5 12500H，少耗时5秒！而相对35W的i5 1240P，少耗时高达24%，效率碾压！

以上测试也等于告诉了大家：

·如果功率释放情况相仿，同为4大核8小核的i5 1240P和i5 12500H，实际性能是相仿的！

而微幅的超越或许是测试误差，也或许和环境温度相关，也或许和内存规格有点关系——毕竟Xiaomi Book Pro 16用的是更高端的LPDDR5 5200双通道，虽然工作频率也是4800，但或许，延迟和性能表现优于ThinkBook 14+的内存，这里暂不深究了。

·但要注意，我们并不能说i5 1240P和i5 12500H是相同的处理器，毕竟内部规格并不

同（

包括内部

的PCIe总线数量、最高频率、缓存容量等），功率上限也不同。再简单点说，i5 12500H可稳定跑到81W，但i5

1240P也就60W出头——都在最高功率释放的情况下，i5 12500H性能还是会更高。

接着是图片/照片编辑应用的表现▼：





Premiere Pro 视频编辑对比 (OpenCL 方案)		
处理器/功率情况	视频剪辑	特效视频制作
i5 12500H ThinkBook 14+ 2分20秒 78W+爆发, 稳定 50W	39 秒 基准耗时	89 秒 基准耗时
i5 1240P 灵越 5320 稳定 35W	35 秒 少耗时 10%	76 秒 少耗时 15%
i5 1240P Xiaomi Book Pro 16	32 秒	62 秒

▲爆发功率明显更高的i5 12500H集显平台反而在Pr视频剪辑和特效视频制作两个项目上输给了两个i5 1240P平台，而且其SSD速度还更快（大文件连续读超6000MB/s，最高规格的PCIe4.0×4规格）。

原因是什么呢？和内存相关？但灵越5320也是用的LPDDR5 4800双通道，且仅35W功率，缘何轻量级的视频剪辑和特效视频制作表现还优于i5 12500H呢？这个话题，就留待以后探讨吧！

总之，通过基准和应用测试，可以明确的是：

Xiaomi Book Pro 16这颗高功率释放的i5 1240P的确相当强悍！在同为集显平台时，它的性能不输同功率的i5 12500H，甚至还有胜出项目，无论是日常应用，还是专业应用，都是生猛级的表现！其实，“性能生猛”，也是Xiaomi Book Pro 16除了“抢眼的面子”外真正的核心竞争力。



▲除了3.5mm复合音频口，该机采用全Type-C口设计，附赠了一个转USB大口的转接头。若想扩展更多设备需小型扩展坞来帮忙。

交互体验总体不俗

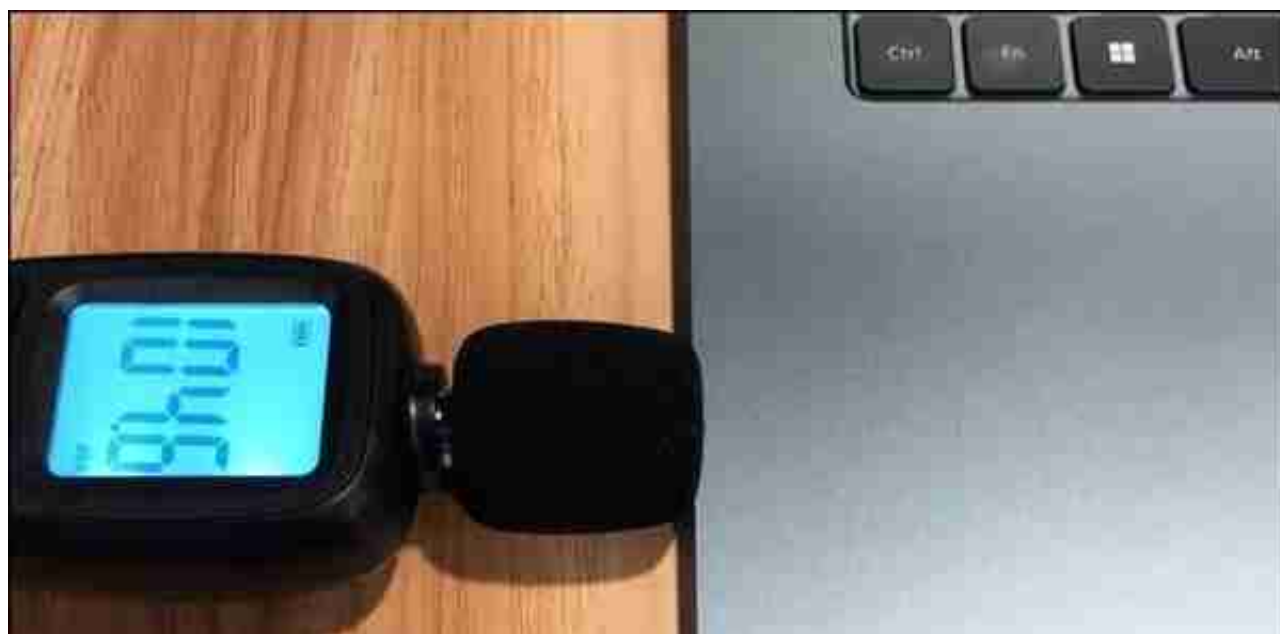
接下去说说该机的交互体验环节，包含以下几个方面：

- 高负载下的噪音和温度表现；
- 键盘和触控板的操控体验；
- 扬声器体验；
- 续航表现。



▲Xiaomi Book Pro 16的键盘带有轻微的弧面凹陷，对手指头的契合度不错。不过这块键盘的键位感觉和红米Pro笔记本有相似情况：似乎整体键盘区宽度略宽（3mm），所以个别键位尤其是用小指头触碰的键位，头几次敲击时容易出错或“卡住”，需要一点时间适应。

另外，按键的键程不算长，需要的力度也较大，连续文字输入手部会略为“紧张”——当然这是和输入体验舒适的高端商用本比了，算是比较挑剔了。总体来说，键盘打个80分。



Xiaomi Book Pro 16的扬声器音质没问题，最大功率还不错。破音天后SIA的《Alive》，副歌部分近距离声压最高可达104.6dBA，不错。但也谈不上多优异，因为

表现特别优异的，是那种在“非副歌部分”都能轻松达到100dBA~103dBA的机型。小结来说，扬声器部分，85分。

最后说下续航表现。该机搭载70Wh电池。要满足室内光线环境观影需求，该机需要开启50%屏幕亮度和56%音量（每台笔记本不同）。而在这个设置+平衡电源模式下，用Win自带的《电影和电视》APP全屏播放720P MKV格式电影《LUCY》，正片续航可

达12小时55分钟。作为

16英寸机型，这个表现相当不错。续航部分，该机可以给90分。

对了还要提醒各位：

- 该机的电源键带指纹识别功能；

- 带有环境光传感器，能根据环境光情况自动调节屏幕亮度——当然，在显示设置中可关闭该功能；

- 再度提醒大家，该机有MIUI+，多设备协同软件生态，对小米和红米手机用户，这是巨大的福利。

以上三点，都是交互体验的加分项。



▲更糟的是，这些默认壁纸大部分无法充分体现OLED屏的色彩优势。且不知道是否为了节能，很多壁纸大部分区域是暗调甚至黑色的，给人很压抑的感觉，极个别壁纸甚至是难看。

而强制屏保的判断机制似乎是有没有用户操作。如果没有用户操作，哪怕明明有软件在运行（比如在考机），它也会强制屏保。此时要回到主界面可没那么容易，系统高负载时，退出屏保程序甚至可能阶段性白屏，让用户很紧张以为宕机了。

总之，这两个自以为是的设计完全没考虑明白用户的真实使用感受！



一句话结语

小米的Xiaomi Book Pro 16 (i5集显款,EVO认证) 卖点非常突出，屏幕素质高，性能爆棚，且交互体验环节总体不错，虽然壁纸和屏保设置有点起“副作用”，但可通过设置来解决，总体来看，是值得考虑的中高档大屏轻便高性能机型。