

记得芒格说过一句话：对于我持有的任何一个观点，我都要仔细想想如何才能打败我自己的这个观点。如果我自己都不能比别人更善于反驳我自己的观点的话，那么我也就没有资格持有这个观点。

牛市泡沫的时候，常有朋友给我介绍这个项目，推荐那个品种，说出一堆特色、优势、前景。我往往会问一句，有啥缺点、缺陷、不足？对方往往就哑口无言了。我就知道，他口里所说的那些个优点，其实都是站不住脚的了。

知道一个项目什么好，这一点儿都不稀奇。几乎所有关注这个项目的韭菜都知道这些所谓的优点。但是知道这个项目哪儿有问题，有什么样的关键缺陷，却只有很少的人才能做到了。

一个事实是，在这个市场上，总是99%的人亏钱，1%的人赚钱。要想做那赚钱的1%，就要知道99%的人不知道的事情。

要想成功，就要和大多数人反着做。投资，和高考一样，就是要淘汰大多数人。和大多数人一样的想法、做法，结局大概率也和大多数人一样，也就是失败。

所以我们研究比特币，除了知道比特币为什么能成，也要研究它为什么不成。

当我们比绝大多数人都更懂得反对比特币的观点时，我们才会更有资格去讲比特币为什么可以。

今天这篇我们就开个头，说一说比特币有哪些反对的观点。这些观点来自于比特币十几年发展的时间长河之中，有一些颇具代表性，直到今天仍然被大家争论不休。

我们接下来要看到的反对观点，来自于Niels van der

Linden。他在2011年4月22日专门录了一个视频来阐述这些反对意见，视频的标题叫做“不要购买比特币”。当时比特币的价格约为0.77美元。今天比特币的价格大概是39000美元左右。

下面就是他的主要观点：

首先，比特币不能用来买东西。没有人会接受比特币来买菜。而货币的用途之一就是交换商品，从交换中演化出货币的职能。

这是通常所认为的商品货币的演化路径。所以比特币很难通过这一路径演化为货币

。

其次，法币是权力直接赋予交换价值，不是自然演化出来。比如法币可以用来支付税收，这就是法律规定的。

比特币也很难得到法币的这样的法定职能，所以也很难通过这一个路径去演化为货币。

第三，既然如此，比特币就既难以变成像黄金那样的商品货币，又难以变成像法币那样的法定货币，最后它就只会成为一种投机品被人们炒来炒去。

作为投机品被炒来炒去的比特币，一个人买入就是期待未来可以以更高的价格卖给下家。这看起来就很像是一个“庞氏骗局”。

第四，有人可能会说，比特币的价值来源于你可以用它来支付比特币转账的矿工费(转账手续费)，以便让矿工帮你来对交易进行记账。但是这只表示比特币过去曾经有价值，却无法证明它在未来依然有价值。而我们希望它未来有价值，不是过去有价值。

这么看来，比特币未来没有价值，所以，不要购买。

Niels的这些反对观点基本上是比较初级的，对比特币有一定认知的朋友都能看出这些观点的错误所在。

比特币的演化路径可以是随机激发，米塞斯价值回归定理。它不是庞氏骗局，因为它不具有承诺的回报率。未来的价值由未来的需求决定，而只要其核心价值主张的需求持续旺盛，其价值就不会衰退。