

Alexie是一款爆火的区块链游戏

其“Play to earn”的商业模式

吸引了不少职业玩家

李响就是其中一名

作为资深游戏玩家

他氪金70万元投资Alexie

但最终

账号内仅剩18万虚拟货币

结算时

这些货币也“人间蒸发”了

到底能要回来多少钱？

2021年，一款名为Alexie的区块链游戏在网络上爆火。该链游为宠物繁殖战斗游戏，玩家可在虚拟世界繁殖、饲养、交易叫做“Xiys”的幻想生物，同时还可以使用它们和其他玩家进行战斗，通过战斗胜利和完成必要的任务来获取游戏代币。该链游采用了“Play to earn”的商业模式，玩家可以在玩游戏的同时获得虚拟货币、取得经济收益，吸引了不少职业玩家。

李响敏锐地嗅到了商机，而其“Play to earn”“边玩边赚”的概念宣传，也让李响下定决心投资Alexie链游。通过朋友介绍，李响联系到专业运营区块链游戏的王猛，王猛有自己的游戏运营工作室和团队，有着丰富的游戏运营经验。李响与王猛商量后，决定由李响出资购买65部手机、1台电脑，用这些设备注册了70个游戏账号，并为这些账号购买一定量的游戏角色、游戏装备及虚拟货币，以获

得原始账号资金积累。

王猛负责运营这

70个游戏账号，帮忙代打、培育

账号，打出来的

游戏币可获取虚拟货币LSP、AXS

，这两种虚拟货币可以

互相转换，再通过币安交易所等

虚拟货币交易所进行

交易，以获取美元，最终折算成人民币

给李响，王猛可按照实际收益情况获得一定酬劳。经过结算，投资的第一个月获得将近8万元的利润。李响因此更加信任王猛。

但此后，当李响要求结算利润时，王猛却以游戏热度降低、产出困难、出现安全事件等为由，要求李响加大投入以扭转局势，李响前前后后一共投资70万元。但除了第一个月获得的8万元利润，这些钱几乎亏得“血本无归”。

在核算过投资收益比例后，李响决定终止与王猛的合作，收回账号，但这时70个

王猛偷偷将这些虚拟货币转卖，获得18240美元，折合人民币113000元。

经过多次沟通，王猛给李响

出具承诺书一份、欠条一张

，认可了侵占其虚拟货币的事实，并将该行为确认为王猛向李响借款人民币113000元，约定了还款期限。但到了约定期限，王猛仍未归还款项，李响将王猛起诉至法院，要求其返还借款113000元。

李响诉称

王猛私自将属于自己的虚拟货币转至投资理财使用。事后双方协商，王猛出具了欠条，故双方之间已构成了民间借贷法律关系。王猛应当按照欠条的承诺返还借款，至于手机、电脑等设备的返还，账号的交接等其他事宜，不在本案中主张。

被告王

猛在签收法院

寄送的起诉状、传票、应诉
通知书等诉讼材料后，并未发表答辩意见，也未参加庭审。

王猛与李响双

方并不存在资金交付、融通

等法律行为，但王猛就其擅自处分李响的虚拟货币

行为向李响出具了欠条，本案的借贷关系是双方就李响的虚拟货币损失予以结算
所缔结。

根据《关于进一步防范和处置虚拟货币交易炒作风险的通知》的相关规定，任何
自然人、法人投资虚拟货币及相关衍生品，违背公序良俗的，相关民事法律行为
无效。故王猛与李响基于投资损失产生的“借贷合意”也应认定无效。

根据《中华人民共和国民法典》第一百五十七条的规定，民事法律行为无效后，行
为人因该行为取得的财产应当予以返还，不能返还或没有必要返还的，应当折价补
偿。考虑到被告王猛已在承诺书、欠条中明确承诺偿还原告李响损失113000元，
且李响也予以认可，故对于李响的损失确认为113000元。法院判决，王猛应返还
李响款项113000元。

2021年9月，中国人民银行等十部门联合发布《关于进一步防范和处置虚拟货币
交易炒作风险的通知》，

明确虚拟货币不具有与法定货币

等同的法律地位

。比特币、以太币、泰达币等虚拟货币具有非货币当局发行、使用加密技术及分
布式账户或类似技术、以

数字化形式存在等主要特点，

不具有法偿性，不应且不

能作为货币在市场上流通使用

。虚拟

货币相关业务

活动，包括兑换、作为中央

对手方买卖虚拟货币等都涉嫌非法金融活动，一律严格禁止。

区块链游戏本体是网页小游戏或手机小游戏，玩家频繁进行资产交易，极易导致
共有区块链的算力不够、交易不及时

。用户在参与区块链游戏的同时，应当注重游戏本身的娱乐属性，警惕金融风险，避开通过拉新玩家注册游戏获得扩容等套路。

虚拟货币的交易行为不仅扰乱正常的金融秩序、经济发展秩序，还极易滋生洗钱、非法集资、诈骗、传销等违法犯罪活动，由此签订的合同损害社会公共利益，应属无效，故提醒人民群众增强风险意识，树立正确投资理念，远离虚拟货币交易炒作等非法金融活动。

（文中所涉名称均为化名）