

内容提要：

- 1、环球时报的一篇百吨黄金掺假新闻在三八妇女节登上热搜；
- 2、瓜刚入口，黄金掺假案就发生惊天大逆转，上金所怒斥“报道内容背离真相”；
- 3、事件主角澳大利亚珀斯铸币厂回应掺假指控，称其产品符合“国际标准”；
- 4、“澳大利亚卖给中国的黄金掺假”新闻中几个关键知识点。

一、环球时报的一篇百吨黄金掺假新闻在三八妇女节登上热搜



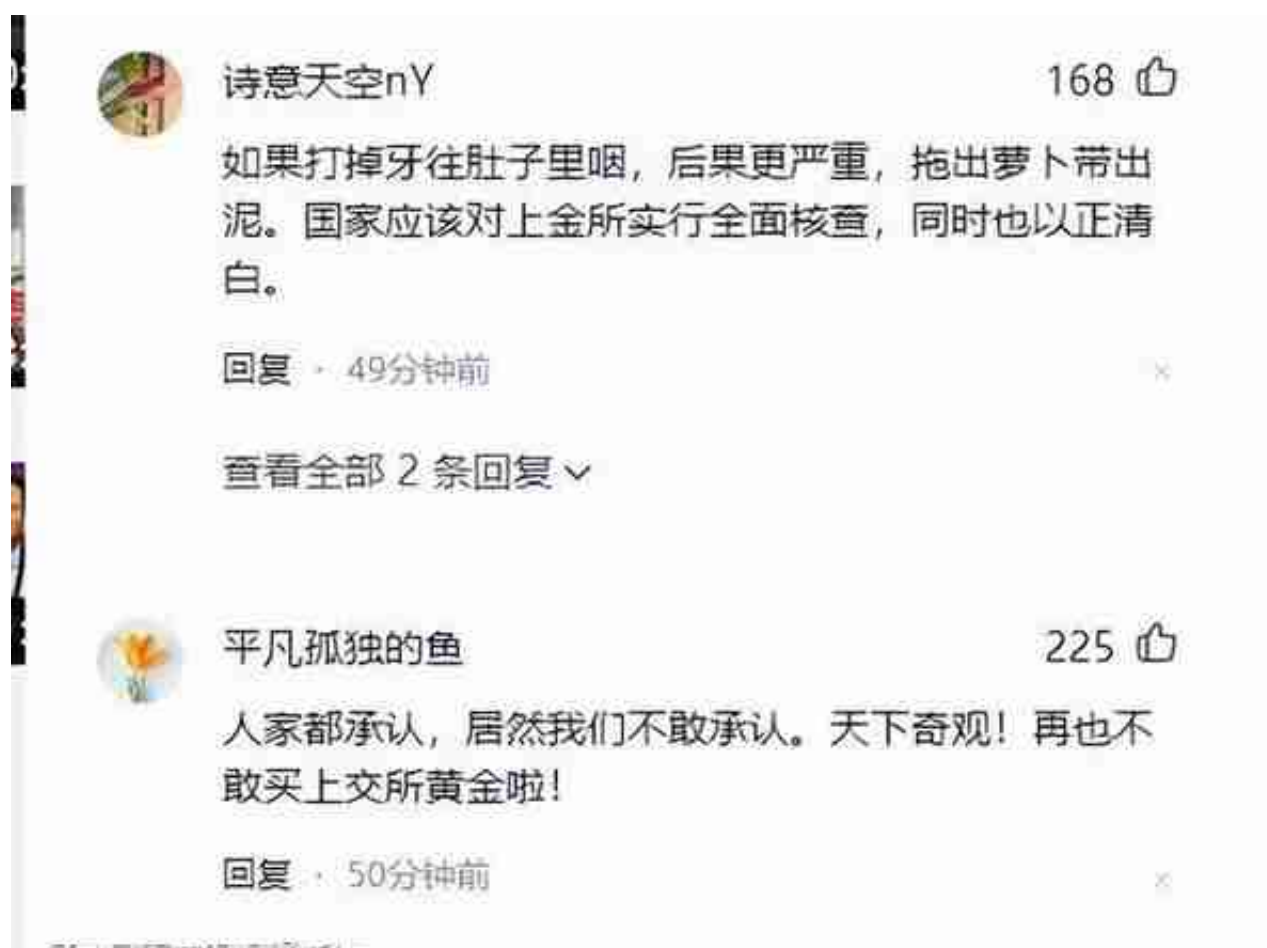
8号下午，澎湃

新闻报道称，上海黄金交易所（下称“上金所”）发布声明称，近日注意到某些媒体报道称“澳洲珀斯铸币厂向上金所出售‘掺杂’金条”。经该所核查，该报道的内容背离真相，已经构成对上金所的名誉侵权。上金所怒斥相关媒介没有尽到对内容的审查责任，导致失实的内容信息在网络传播，对上金所声誉造成了严重侵害。

上金所虽然没有点名《环球时报》四个字，但作为国内官方大媒体，转述境外媒体

这样重要的造假新闻，涉及到的又是我们的上金所，按理说打个电话上金所核对一下是一件很简单的事情，为什么《环球时报》转发、加工境外新闻之前，有意或者无意地忽略了这一步，被上金所怒斥“该报道的内容背离真相”，直指“相关媒介没有尽到对内容的审查责任，导致失实的内容信息在网络传播，对上金所声誉造成了严重侵害”呢？难道胡锡进退休了，《环球网报》一盘散沙了？

三、事件主角澳大利亚珀斯铸币厂回应掺假指控，称其产品符合“国际标准”



读完上金所、澳大利亚珀斯铸币厂的声明，再查阅一下金条加工的基本工艺流程知识简介，我们可以得知，2021年12月份之前，亚珀斯铸币厂出售给上金所的金条，肯定是符合国家的检测标准的。但因为当年12月份要实施新的标准，上金所提前与亚珀斯铸币厂沟通新标准，为其今后的金条产品按照新标准调整生产工艺，亚珀斯铸币厂也积极应对更新了生产工艺。这前后的金条品质都是合乎当时的检测标准的。为什么一篇新闻报道，就能给亚珀斯铸币厂扣上“金条掺假”的帽子，给上金所扣上“知假买假还不承认”的帽子呢？

第一、故意混淆新旧检测标准的时间线。

国家对很多商品的检测标准，会根据检测手段动态做出调整，这很正常，就像10年前张艺谋超生受罚，现在多生奖励是一个道理。新的检测标准执行之前，产品符合老标准就是合格的。要实行新规了，通知厂商其产品按照新规存在哪些不足，以便改进工艺按新规生产，这也很正常。不正常的是，出于需要制造耸人听闻的新闻需要，ABC和环球时报有意或者无意忽略了新老检测标准的时间线，将按照老规生产的金条杂质中的含

银量，套上新规，然后抹黑亚珀斯铸

币厂制造掺假

金条，抹黑上金所知假不报不追。这样的结果，当然足够冲击人们的认知了！

第二、利用大多数人对专业知识的欠缺引导人们产生共鸣

我们咨询了质检部门，也通过网络搜索了黄金、金条的制作工艺。得知在黄金和金条生产工艺中，黄金提纯必须要加入白银，其作用是利用白银吸收其他杂质。

白银也是贵金属，其价格比金矿中含有的铜、砷、锑、铋和碳等杂质更贵，用白银吸收黄金中的杂质，提高黄金纯度，本身是需要增加黄金生产成本的。但新闻报道故意用“黄金掺假、降低生产成本”这样的话术来诱导读者，就是利用大多数读者缺乏黄金加工的专业知识来达到其诱导的目的。

第三、不排除澳方媒体故意混淆事实抹黑中国，环球时报援引外媒消息未加核实推波助澜

从逻辑上来讲，澳大利亚的亚珀斯铸币厂只是金条制造商，生产出来销售给中国的金条是否合格，由中国方面的上金所负责与中国的专业检测机构合作抽检。100吨黄金这么大的事情，亚珀斯铸币厂在金条中掺假能够骗得了上金所和专业的检测机构？上金所会联合检测机构有意隐瞒检测结果收下掺假的金条？逻辑上这是不可能的事情。

既然如此，为什么ABC还发这样混淆抹黑的新闻？不排除可能是与亚珀斯铸币厂杠上了故意找茬，也不排除是趁着我们开两会，制造似是而非的假新闻抹黑我们的黄金市场，给我们上眼药。

如果是后者，《环球时报》不加核实就转发中国人原本看不到外媒假消息广为传播，就属于为外媒抹黑中国推波助澜了。

【作者：徐三郎】