



云九资本董事总经理邱淳，图源：受访人提供。

“美国政府总体还是中立的态度，比国内正面一些，美国的靠谱项目也相对比较多，ICO发起者比较有道德底线，SEC将ICO定性为证券并向大众提示风险，更多是一种免责的行为。”邱淳表示。

美国对ICO的监管不那么迫切

全天候科技：美国的ICO投资者是怎样的群体？

邱淳：

ICO还是有技术门槛的，不是每个普通人都会去买比特币的，所以从监管压力来看，美国SEC并没有禁止，更多关注投资人是不是一个合格的投资者。

美国ICO参与者中有很多科技领域的VC投资人，他们多数以个人身份参加，大部分VC机构并没有直接参与，还在观察。

全天候科技：为什么美国的参与者中间有很多VC投资人？

邱淳：

ICO是个圈子行为，一个传一个，很多投资人关注科技领域的新兴事物，他们手头持有比特币、以太币，VC圈很多人参与到比特币交易，这是普遍现象。

早期比特币还没有什么应用，ICO从某种程度上是比特币的一个应用，可以参与到其它创新项目的发展，所以VC圈很多人都在买卖代币，也是一种资产配置、分散风险的理财方式。

全天候科技：美国政府现在对ICO态度是怎样的？

邱淳：

总体来看还是中立的，比国内正面一点，目前没有定性说是庞氏骗局。国外很多媒体的报道都比较正面，像商业周刊、华尔街日报，大家总体还是比较乐观的。总体来看，美国SEC目前似乎并没有那么大的压力要立刻对ICO加强监管。

中国政府现在对ICO的态度，跟几年前对比特币的态度类似，相对负面，比特币从外汇的角度来看，这类创新对人民币的汇率管理会增加潜在难度。

中国有不少发起ICO的项目，只是把原来的不相关产品包装一下，宣称让自己和区块链有关，从而为了融资而融资。其实代币的价值还是应该最终基于区块链技术。

全天候科技：美国监管层为什么是这样的态度？

邱淳：

因为ICO没有变成大众投资的产品，政府又不想把一个创新的产品扼杀在摇篮里。这非常考验监管层的智慧，不能一棒子打死新事物，要保持合理的位置。

从项目来看，如果政府尚未开始监管，那么需要创始人的一定的自律监管，美国ICO项目的自律性会比国内好，相对有底线，自律程度高。美国很多大的金融公司前几年都参与了不少区块链项目，目前靠谱的ICO项目多一些，美国政府的监管压力相对小一些。

之前很长时间，美国不少极客一直在做区块链相关的创新，而区块链目前一直没有找到好的应用，所以ICO是个好现象，算是一个比较现实的应用。而国内相对很乱，很多发起人还停留在牟利的阶段，一些项目都是炒作，所以国内监管需求更迫切。

全天候科技：在美国，ICO融资来的资金，如何确保真正用到业务上？

邱淳：

这方面，目前美国也没有机构去监管，很大程度上靠自律，这是个高风险的事情，所以ICO投资人应该去判断项目本身的优劣性、创始人的诚信度。

全天候科技：一些中国投资人计划去海外投资ICO项目，你怎么看？

邱淳：

未来中国的资金会走出去，因为比特币是去中心化的，其实很难监管，但是国内投资人需要拥有海外的途径，比如了解在当地的社交媒体，有渠道参与。