

编辑导语：虽然大厂们纷纷奔赴Web3.0，但是不少人还是对这个概念及相应生态一知半解。Web3.0究竟是什么？和Web2.0相比，Web3.0的区别在于何处？本篇文章里，作者结合个人的思考，从应用、价值等角度对Web3.0做了一番思考，一起来看一下。



图：美国与中国综合与各项实力得分

来源：Ray Dalio原则

大致可以看到，

1. 美国总分在0.87，中国总分0.75，但两边在各领域表现差异很大，而美国也有很明显的“偏科”现象。
2. 在主要实力指标中，美国的金融、储备货币实力非常强，几乎都在2分以上；而中国金融与储备货币则在较弱的位置（贸易、经济产出、成本竞争力更为突出）。
3. 在内部秩序方面，两者表现都不是特别好，而美国的内部秩序问题尤为突出，贫富差距-1.6、内部冲突-2.0（中国贫富差距-0.4、内部冲突0.2）。

Ray Dalio在书中对周期、几百年的历史展开了系统框架化的讨论，非常有意思，后续可找机会再详细说说。

在上面提到的几点中，金融储备货币与贫富差距也有很大关联。正是由于美元的强地位，使其具有了向全球输出通货膨胀的能力（而通货膨胀的坏处却较少体现在其自身）；同时，通货膨胀导致的购买力缩减也是越来越突出的贫富差距的主要导火索之一。

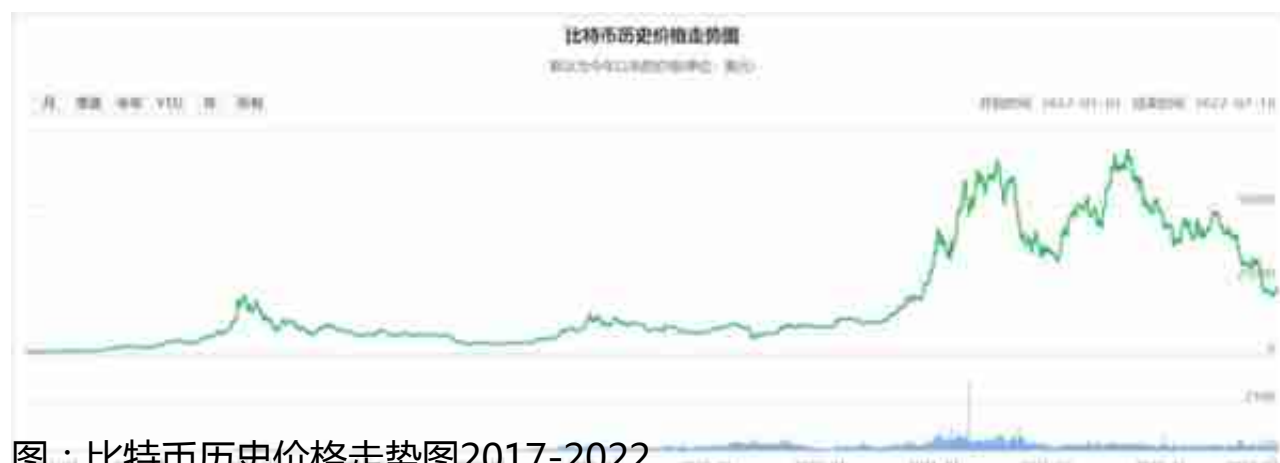
是否可能存在一种不受中心化机构影响的货币？

这时，去中心化、不由单一机构决定运行规则、由大量小个体和算力决定的虚拟货币（包括比特币等）成为了一个解决思路。

从逻辑和理论上而言，当人们预期法定货币存在持续的量化宽松和减值时，倾向投入去中心化货币，来均衡自身财富。所以在存在持续量化宽松预期时，理论上虚拟货币市场会相对繁荣。

而在量化宽松预期消失时，理论上虚拟货币市场会相对偃旗息鼓。

如果对应比特币近10年的走势，大约也是一致的。



图：比特币历史价格走势走势图2017-2022

来源：btc123

从目前全球的运行情况而言，法定货币仍然是最主流的货币，并且依然在调节经济、“输送通胀”上承担的重要角色。并且目前仍在全球竞合过程中，并没有形成某种统一治理关系。

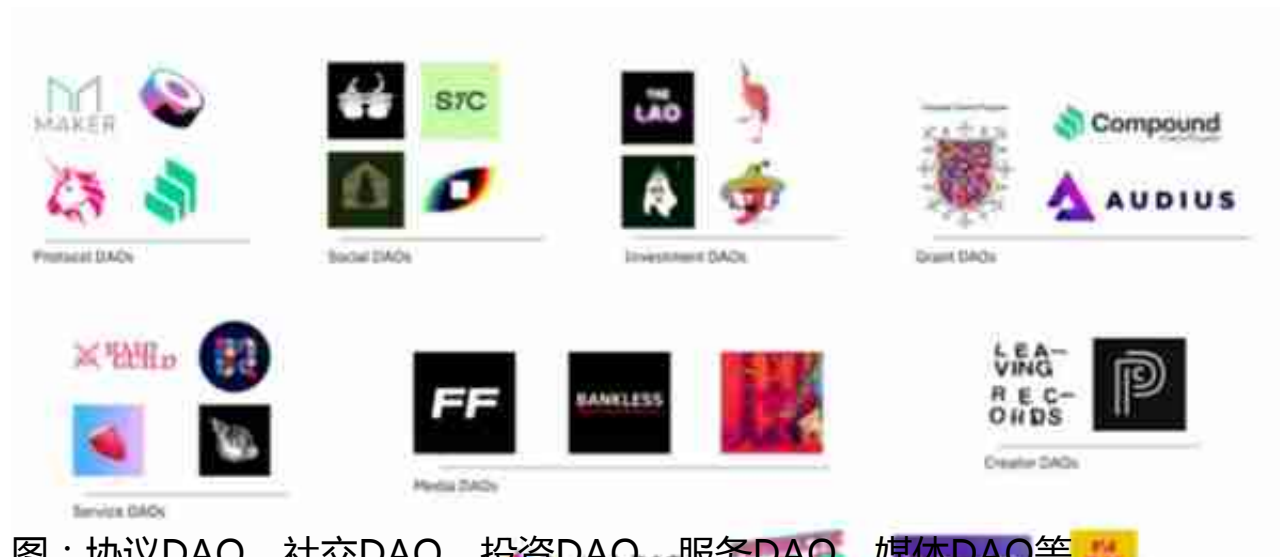
去中心化的虚拟货币更像是一种备选：

1. 作为一种资产保值的备选方式，以抵抗法定货币的通胀；
2. 作为某些适合使用去中心化虚拟货币场景的交易媒介。

它会占有一定规模的比例，并且持续运转，在没有更大的变化之前。

二、Web3的价值：与Web2不同之处

有不少公开资料对Web1、Web2、Web3的演进做了梳理总结。



图：协议DAO、社交DAO、投资DAO、服务DAO、媒体DAO等