

近日

话题#京沪两地法学生

起诉苹果不送充电器#

冲上热搜

引发关注



来自北京化工

大学、东华大学的学生们组

队将苹果公司告上法庭，

2021年5月，方同学及其小组成员向苹果电子产品商贸（北京）有限公司所在的北京市东城区人民法院提出立案申请。请求判令苹果公司交付手机充电器；承担违约责任，支付违约金100元并承担诉讼费用。



iPhone 12 Pro Max

苹果官网截图

报道称，首先，苹果公司代理人认为，在iPhone 12 pro Max的包装盒上，明确了iPhone12 pro Max的完整包装内容，即不包含充电

“苹果对电源设计的提示缺乏显著性

”
。方同学对比了苹果手机包装盒上针对电源设计的说明和产品广告，文字样式大小对比十分明显。

随后，苹果公司代理人拿出了一份工信部关于引导消费者、销售企业、生产企业观念改变，促使手机与电源适配器分离销售的提案。但方同学明确指出，这一提案本身是

“关于统一手机与充电器之间连接插头与端口的提案”

。在手机与充电器之间连接插头与端口未能实现广泛统一的前提下，难以实现手机和充电器分离销售。

值得注意的是，苹果公司与大多数手机厂商不同，其手机侧充电接口从未使用过 Micro USB接口，一直是独树一帜的lightning接口（闪电接口）；其手机产品连接电源适配器一侧，始终是USB-A接口，自iPhone 12系列以来变为USB-C接口。

完全与市面上其他充电产品不同，无法实现不同型号手机和充电器之间的互换使用。

苹果公司代理人指出，在产品的“电源和电池”说明中，苹果公司明确消费者可用USB连接至电脑或电源适配器充电，

“从该网页中无法得知需要连接何种电脑或何种电源适配器方可充电，也无法得知通过USB连接至电脑能否实现快充功能。此外，消费者无法根据苹果公司所宣传的那样，用USB-C转闪电连接线连接至原有的Apple电源适配器进行充电。”方同学也驳斥了这一说法。

此外，苹果公司代理人认为分离销售在手机销售中是常见情形。但事实上，在iPhone12系列上市之前，市面上的主流手机厂商均配备充电器。不仅如此，方同学在搜索后发现，

小米、魅族等在销售其手机产品时提供了3种套餐供消费者选择，含充电器的、不含充电器的、含手机充电器与耳机的，三种套餐价格不同，给了消费者自

主选择的权利。这和苹果公司的分离销售有着明显的差别。

“环保”同样是苹果公司代理人

反复提及的名词

但不配备充电器

究竟是出于环保的考量

还是为了扩大利润空间？

苹果公司在iphone12的销售界面下方宣传MagSafe无线充电器。这在方同学看来，是苹果公司“双面人”的铁证。“苹果公司仅是借着环保噱头来销售其新产品MagSafe。”无线充电是转换效率最低的充电方式。苹果公司大力宣传无线充电，是把无线充电的实用性价值摆在环保价值之前；而不再附随电源适配器

，却是把

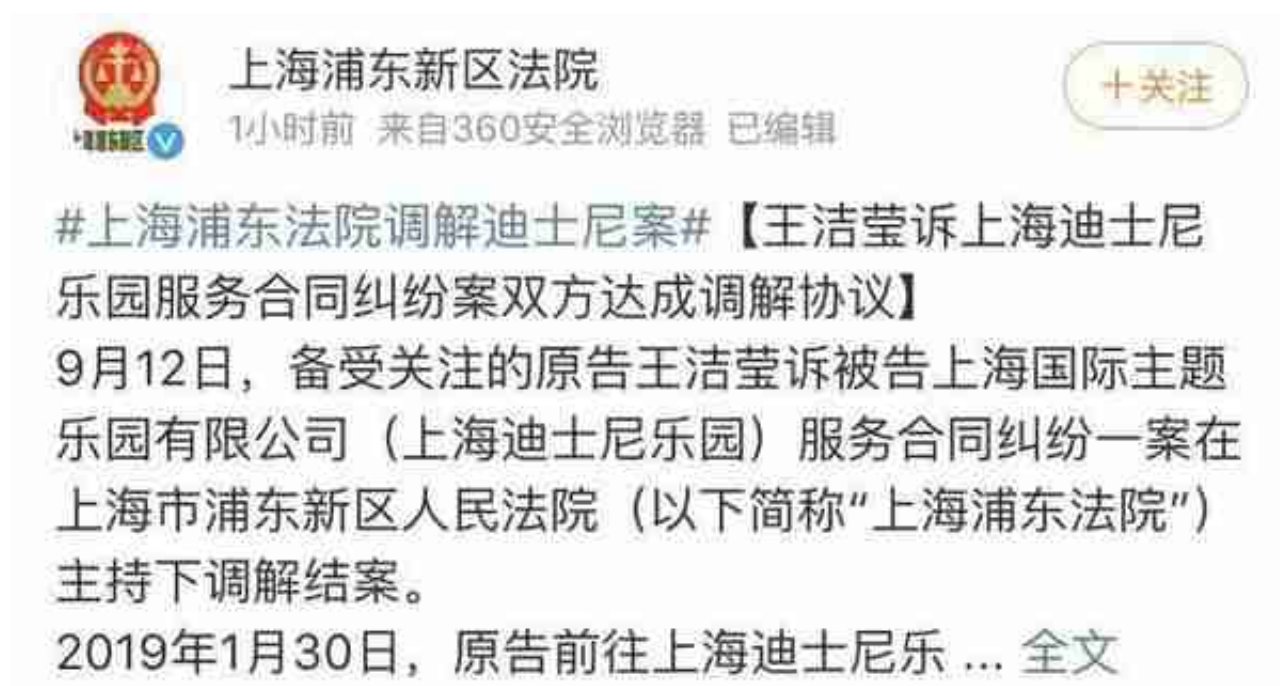
充电器的实用价值

摆在环保价值之后。因此，方同学认为，

苹果的行为只是假借环保之名，通过减少消费者的必要使用配件来增加企业利润。



最终，法院判决，
中国知网充值中
心关于最低充值额限制的规定无
效，小刘胜诉。中国知网也更新了网站的支付页面，增加了自定义充值。



此外，

因

下载

“金山毒

霸”软件时，被捆

绑安装了“猎豹护眼大师”“软件管

家”，华政2017届学生小李和她的4名同学起诉“金山毒霸”。

历经一审宣判、上诉……2020年9月，案件终于有了结果。经上海市第一中级人民法院主持调解，被告支付原告700元赔偿款。

“最终结果是满意的，因为我们以私益诉讼的方式维护了公共利益。”小李说，通过努力维权成功，看似是一个人的诉讼，实则关乎一大群消费者的切身利益。

网友：学以致用！支持！



对原告而言，哪是为了这1元钱，对法学生此案胜诉就是以后最好的求职简历。



学以致用，较真推动法治进步！

对此，你怎么看？

来源：新民晚报 (xmwb1929) 综合中国青年报、上海法治报、北京青年报、解放日报、中国新闻网、东方网、网友评论

编辑：李争