

电动汽车的污染会小吗

电动汽车的污染会少吗？表面上会少一些，实际上污染不会少？就是大污染與少污染关係。发电厂发电用煤或用汽来发电及电池生产厂都是大污染，报废电池处理不当也会产生大污染，危害极大。所以说自然界天然空气中，没有不污染之处，人类生存中到处会遇到，是或多或少的问题，人类重视些，关心一点，会更好一些。[打脸][打脸][打脸][流泪][流泪][流泪]

为什么说股市如赌场

赌场论是怎样炼成的

1、始作俑者吴敬琏

2001年1月，吴敬琏在中央电视台发表了著名的赌场论，“中国的股市很像一个赌场，而且很不规范。赌场里面也有规矩，比如你不能看别人的牌。而我们的股市里，有些人可以看别人的牌，可以作弊，可以搞诈骗。做庄、炒作、操纵股价可说是登峰造极”。

2、推倒重来许小年

2001年8月，许小年发表了《调整中的中国股市》一文，文中提出的观点后来被市场解读为著名的“推倒重来论”。

随后，作为“独立经济学家”的谢国忠提出“绞肉机论”和“价值毁灭论”；媒体人胡舒立则在2008年股市大跌时喊出了“不应救，不能救，不必救”的“三不论”……中国股市自身确实存在问题，再加上以上各个领域的大佬的轮番轰炸，最终中国股市赌场论基本就坐实了。在中国，股民就好像真的是“赌徒”一样，自己都认为自己是在投机，都不好意思告诉别人自己再投资股市。

股市真的是赌场吗？

我们通常创业的逻辑：兜里有多少钱，考虑投入多少资金的项目。这带来的问题：几乎所有人都盯着几十万到几百万区间的投资项目，同质化投资会产生一地杂草。创新根本无法发生。

股市和风险投资解决的问题是让我们的思考路径可以脱离兜里钱得束缚，使创新发生。如上图，正是有股市（右1）的存在才会使D轮资本愿意和C轮资本一起帮助创新成长，C轮资本愿意和B轮资本一起帮助创新成长，B轮资本才愿意和A轮一起帮

助创新成长。A轮愿意主动寻找创新项目，使创新项目（树种）可以脱离杂草堆。直接说，创新者发现A、B、C、D轮的存在，才可以按照培育4年生果树的方向去投入，而不是必须马上见效益，必须去种草。中国股市无法为创新敞开大门是内部产生赌场效应得根源。通则不痛，关键是价值链不通。

如果这条价值链是畅通的，退出的ABCD轮投资人才会继续寻找新的树种，这才能形成创新、资本与股民三方的良性互动，才能释放整个社会的创造性。足够多的创新者脱离草的思考半径，同样的土地才能由杂草园变成百果园。显然，越多的优质果树进入股市（果园），股市整体得收益率越高，股民获利越丰厚。与其他投资比较，股市机制对创新的促进是最直接，也是最有效的。

股票等于上市公司未来产出货币化。是从无到有的净增量。这怎么能说是赌博呢？

吴敬琏认为：“金融市场是一个信息高度不对称的市场，所以监管还是一个非常值得研究的问题”。BUT，这是什么年代了？为什么金融市场就不能对称呢？这个假设是不是有问题？问题在于价值链不通（信息不对称），不通的原因在于：经济学家的假设是信息高度不对称。但实际则是可以通过技术手段打通，让信息对称。股市应该适应创新，而不是创新应该适应股市。

经济学家执着于他曾经学习的经典，而不看身边发生的技术。很容易误导大众与社会，因为大众认为他们在那个领域是专业的。实际，可能这种专业更像八股文。

创新企业“烧钱”是创造价值

假设某上市公司从北京人手中融资100亿，在北京通州按照荷兰人的方式打造立体式果蔬生产基地。这100亿对该公司而言是烧掉了，但对北京地区而言，这100亿又通过工资和供货款回流到北京人手中。增量价值：一座价值几百亿的生产绿色果蔬的玻璃城。

同理，液晶面板龙头京东方烧的几千亿是不是也通过工资和供货商货款依然回流到中国人口袋。增加价值：几十座现代化液晶面板工厂和领驭世界的技术。

特斯拉烧的钱，是不是依然通过工资和供货商货款回流至美国人账号。增量价值：超级工厂和特斯拉行销世界.....

反观个人创业，动辄投入十几万到几十万，其烧掉的钱除了交房租，基本不会创造任何增量价值。这种钱才是真正烧掉了。市场的基本逻辑：效率提升，社会财富承载量才能提升。靠个体烧钱根本不可能推动社会效率提升，所以，社会效率提升的希望在股市，但错误认知则会让我们的股市对真正的创新项目关闭大门，这是中国

人抱着世界工厂讨饭吃的根源所在。

压缩流程看股市，真正的印钞机

假设每个中国车主（总量1亿）可以直接以出行服务为抵押投资一个共享出行平台1000元服务储值，则该平台可以获得1000亿通用出行服务储值（大致等于滴滴融资额），这1000亿通用服务储值出售给打车人，几乎全部是净利润。利润将投资人手中的股票筹码定义到10000亿（大致等于滴滴未来市值）。这新增的10000亿股票从无到有，全部为净增量利润，等于通过股市机制印出来的钞票，这种钞票和美元类似，虽然不能直接花、且与人民币比价有波动，但却可以随时套现，我们以出口赚取的美元和中国通过股票增发出来的股票并无本质差别。显然，以上假设流程在现实中是不允许的。但这个压缩流程却让我们可以清晰看到为什么纳斯达克允许没有盈利的创新型企业上市，为什么美国人不说股市是赌场。因为很明显，谁的大门对创新型企业敞开，谁就实际获得了印钞权。中国人靠辛苦出口赚取的外汇储备，和美国人靠股市增发的股票本质没有差别。但投入则是相差十万八千里。

如果这类假设被中国股市机制化，那么，中国车主可以将未来10年的出行服务货币化，继续投资现在的无人驾驶和电动汽车，使这些产业获得充足资金，使车主群体能够享受科技带来的福利。同理，其他领域。

新能源汽车发展如何

大家好，欢迎关注胡侃汽车，我是老胡，最近又一个我们的朋友来问我，老胡，我想买个新能源车，你看哪个好，老胡是这么看的！

首先新能源车有很多种，电动汽车只是其中的一种，咱们国内现在大力推广的是电动汽车，那么电动汽车现在看，老胡是这么认为的，它本身不是什么新东西！

因为什么呢，内燃机汽车出现也就是一百多年，电动汽车电动机就是说，和蒸汽机它们出现的年代差不多，比内燃汽车还早，所以它不是什么新东西，咱们国内现在大力推电动汽车，也是咱们国家是有考虑的！

为什么咱们国家发展到现在，对外的能源依存度已经超过了六成，就是说白了石油是工业的血液嘛，咱们的石油都靠外国运进来，咱们的能源依存度这么大，就相当于一个人的血管在外面，万一发生什么政治冲突，很容易让让你的对手掐住，那么整个国民经济陷于停顿！

那么国家推新能源汽车的鼓励政策，还有补贴标准都很高，那么就造成了什么呢，稍微有点急功近利，就是说电动汽车现在也面临着技术瓶颈！

首先说就是电动机无论是什么轮边的，还是中央的带差速器的，这都不是什么新东西，现在最难的是解决电动汽车电池的，续航里程和充电方便程度和充电速度，这几个问题！

那么电池现在无论是镍氢电池锂电池，还有什么二元三元的新技术，还面临着技术瓶颈物，不管是什车型，现在普遍的真实续航里程，有的200公里都不到，离实际的可用的程度还差一块！

但是你不能简单地罗列我多加一些电池，为什么呢？现在就提一个概念，叫能量的比密度，咱们现在不管什么电池，你现在要做就是，水多加面面条加水是一个死循环无解！

所以在这个技术没出现重大突破的时候，纯电车它的使用范围还是受很大限制的，它比较短腿，充电比较费事，适合什么呢两点一线，比如说单位的班车就上下班用，一百多公里够用！

那么现在看国家给的补贴政策，就造成了一些无良厂家骗补，大家都知道，此起彼伏国家的一番好意，全让这些无良的商家给贪了去，实际的咱们消费者买来的电动车体验，真的很一般！

老胡是学汽车专业出身的，我觉得在技术没有达到，突破的状态情况下，电动汽车想取代纯油汽车，还有很长的路要走，现在的网上这种新能源车，尤其电车的炒作，有很多是什么互联网思维，什么资本运作都不纯！

做汽车是需要文化底蕴的，网上都有很多消息，一个卖十来万的燃油汽车，拆了电瓶拆了发动机变速箱，换上电瓶和电动机就要卖30多万，这事真的不靠谱，而且现在说句实话！

新能源车充电难就是充电时间长，这个问题解决起来也挺头疼，不是所有的人都有条件按充电桩的，我可真见过我们的朋友，买了个纯电动的车，快没电的时候，他那种焦虑的心情！

我曾经咱们都有手机，手机要没电的时候真是抓心挠肝，那种感觉不好受，所以作为家用来说，一年行驶不了多少，燃油车的使用成本比较低，但是只限于用电，但是你算整寿命！

它未见得比这个，燃油汽车低多少，而且电动汽车环保也是个伪命题，因为你的电从何而来，咱们国家能源结构大家分析一下，咱们将近70%的电是火电来的，燃烧煤炭也是化石能源，它的排放而且电池的污染！

所以从这个角度上讲，新能源车虽然前景光明，但是需要有志之士，还有责任的企业，抓紧时间把这些钱投资在研发口上，不要拿去资本炒作好，就IPO上市怎么地，这些人不是来造车的，不是来解决问题的，他们是玩资本的！

那么我真是希望有一些，有良知的企业把国家的政策用好，补贴用好放在研发上，相信有朝一日如果咱们能取得技术突破，什么时候能使用，新能源不管是电还是其他什么能源，氢能源的使用起来就是跟燃油汽车加油一样方便，续航里程也能达到四五百公里，价格也不是很贵的时候，那么新能源的春天才能来了！

但是现在看任重道远，所以我身边的朋友我老胡的建议是，咱们还是先买传统汽车，新能源的车看着得很美，但是离实用性还差挺大的一块！