



因此，今天Forbes发表了一项新研究，首次全面探讨了中本聪作为比特币项目首席开发者的那段时间。

Bitcoin Magazine一篇标题为“中本聪的最后日子:当比特币的创造者消失时发生了什么”的报告中，全面的总结了中本聪在推出比特币时经历了什么，以及他作为一名开发者所做的选择，并预示了为什么他对这项技术的影响在他离开后仍持续很长时间。

基于这份6个月的研究，该报告包括超过120条引文，读者可以看到围绕比特币的一些声名狼藉时刻的完整对话内容，包括一个著名的会议在中央情报局总部和项目的第一次权力过渡的对话的完整背景。

考虑到这一点，Forbes的工作人员Pete Rizzo分享了一些他们在研究中本聪和他作为比特币代码经理的早期工作时学到的东西。

如果您是加密货币的新手，我希望这些发现将鼓励您更详细地探索比特币的历史。

1. 中本聪认为比特币是央行的替代品

多年来，人们多次试图将中本聪重塑为只对扰乱银行业或支付业务感兴趣的人，大

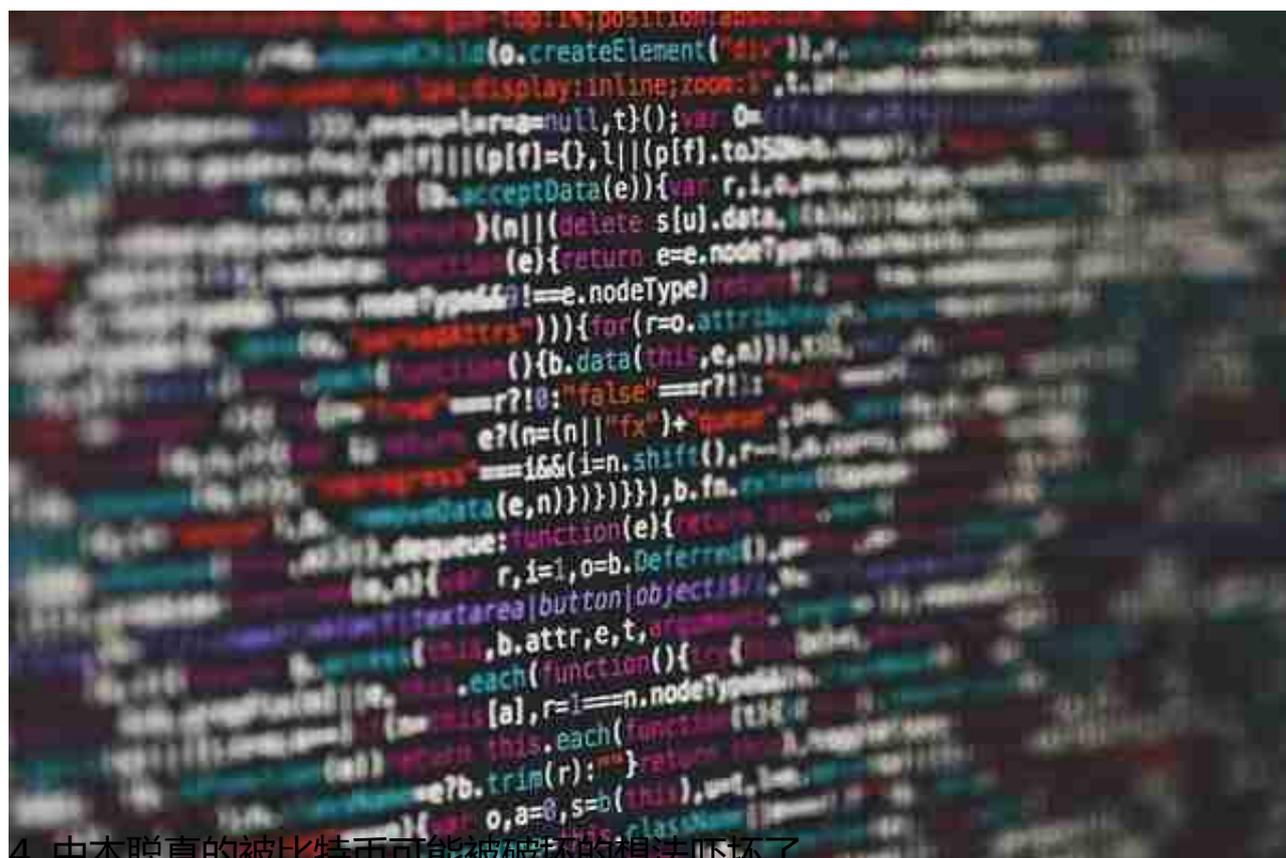
多数人都对印在比特币区块链第一块上的那篇新闻文章有自己的解读。

但即使不直接看代码，中本聪最初的一些公开信息也直接涉及货币发行问题。

2009年2月，他在P2P基金会论坛上写道：“传统货币的根本问题在于让它运转所需的所有信任。人们必须信任央行不会让货币贬值，但法定货币的历史充满了违背这种信任的情况。我们必须信任银行来保管我们的钱，并通过电子方式进行转账，但它们却在信贷泡沫的浪潮中借出资金，而储备很少。”

与批评人士可能会说的相反，中本聪在创造他的发明时，经常把央行和印钞作为关注的问题。

他在另一篇最早的回复中是这样描述的：“对于安全电子支付协议的问题，确实没有人可以充当央行或美联储的角色，能随着用户数量的增长来调整货币供应。”



4. 中本聪真的被比特币可能被破坏的想法吓坏了

尽管Rizzo相信了这个断言，但他还是严谨的通过详细的阐明来加以论证。

Rizzo早在就知道比特币区块链是在2010年被利用的，这个漏洞导致了数十亿比特币的诞生，这些直接违反了该软件的货币政策。

Rizzo从没想过中本聪会深受此影响。中本聪非但没有把这一事件视为一次性事件，反而使得他从根本上改变了自己的行动和领导力。他与其他开发人员的合作变得更少，更倾向于对软件进行未通知的添加和更新，总体上他痴迷于让软件更安全，这样的阶段似乎持续几个月。

2010年早些时候，中本聪意识到比特币容易受到攻击，而他的其余工作则是试图不惜一切代价阻止致命攻击的企图。

5. 中本聪是比特币仁慈的独裁者

现如今，比特币开发是全球数百名开发者之间高度协作的过程。但当年中本聪主持这个项目时，他和其他几个人做了大部分甚至是全部的工作。

尽管如此却一点也不令人惊讶，在早期，像中本聪这样优秀的程序员并不多。在Gavin Andresen的鼓励下，他们后来加入了这个项目，这个项目也在他的领导下变成了一个更加开放、协作的项目。

尽管如此，我仍然认为中本聪作为一个仁慈的独裁者来管理比特币是很有趣的，因为他经常编写“官方”代码，让其他人来测试。这完全符合开源的既定惯例，大多数人相信中本聪没有意识到他需要为比特币的管理发明一种新模式，以使其“去中心化”。

这就是为什么Rizzo认为最好把比特币的一部分看作是中本聪构建的，它的完成，从技术上和哲学上来说，都是其他后来的贡献者的结果。