

股市常识中波浪理论第3浪有哪些重要特征

找艾略特的波浪理论看看吧，但波浪的重点不是数对浪，而是看清趋势方向，比如波浪理论第二浪量缩不能跌破第一浪低点的特征，如果跌破了一浪低点，那么就不是向上的123很可能是abc修正，甚至向下的12345.用一个现在还没有发生的事情来给波浪理论做例子，现在小波段第一浪的食品饮料和酿酒板块，第一浪突破季线，量缩回测季线不破容易是第二浪，之后会有小波段第3浪主升段

股市交易中，波浪和缠论可以结合吗

本人自有学过一些缠论，对缠论也有一定的理解，有些缠迷认为学缠就应该从白纸开始的，更不应该各种理论混在一起使用，这种观点我认为不可接受的。在学习缠的过程中，我能明显的感觉到作者是学过波浪和江恩的，可以说缠是集合了一些理论的大成，因此完全没有必要达到抛弃其他理论的地步。同时，所谓的白纸不可能在短期内达到高手的盘感的，盘感这东西是需要时间来磨练的，不是看几页书就能形成的。“适合自己的就是最好的”，学习的过程中也没必要钻牛角尖。

波浪理论和缠论在形态上的异同：

(1) 通过中枢的概念，我们可以看到，所有波浪理论中的调整浪都可以划分出中枢，其不同之处在于调整浪没有明确的规定区间，而中枢规定了“调整浪”的区间：三个次级别走势的重叠部分。从这个概念我们可以知道，其实中枢带有调整浪的性质，并且由于是三个次级别走势的重叠部分，其实就是一个成交密集区，有着支撑和阻力的作用。

(2) 波浪理论规定驱动为5浪，其中2浪和4浪为调整浪。

缠论认为，一段走势含有两个以上中枢的就称为趋势，只含有一个中枢的称为盘整。想想，这是不是和波浪理论的5浪驱动，3浪调整有着相似之处。

(3) 同时，波浪理论规定1浪和4浪不能重叠，也就是1浪顶和4浪底不能重叠，1浪顶的位置其实也就是2浪开始的位置。也就是说2浪和4浪不能重叠，这意思是一样的。

而缠论认为，如果一段走势中两个中枢之间有重叠就不能认为是形成趋势了，只是形成了一个更大级别的中枢，也就是说在一个趋势中，两个中枢是不能有重叠的，这和波浪理论中的1浪和4浪不能重叠也有相似之处。

(4) 交替原则，波浪理论认为调整浪应该遵循交替原则：如果2浪是以简单调整

展开的，那么4浪就有可能是复杂调整；如果2浪回撤较深，那么4浪可能调整幅度较小；如果2浪调整时间较长，则4浪调整时间较短.....

缠中的中枢同样满足交替原则；

可以看出，缠的理论中有很多波浪理论的影子。但缠克服了波浪理论的很多缺陷，比如波浪理论硬性规定了5浪驱动，如果出现9浪的状况，那就要把多余的4浪归结为某一大浪中的子浪，艾略特规定5浪驱动是有一定道理的，其原理可以理解为1浪初生，3浪鼎盛，5浪衰竭，这符合一般事物运动的规律，并且如果波浪如果没有一个数量的限制，这个理论是很难成立的。但就是这样的设计，导致了很多走势的划分必须生搬硬套，也直接造成了现在的千人千浪。而缠很好的克服了这一缺陷，“没有趋势没有背驰”，我们所做的只是比较中枢前后两段的力度，如果不背驰就可以继续等下一个中枢的出现，这个中枢理论上是可以无穷无尽的产生的，其前提就是不背驰。所以在中枢产生后，我们需要考虑的问题就背驰了没有，而不是去数现在到底是几浪，而且很有可能你数出的浪并不一定是对的，如果大前提错了，那么其实后面都是无用功。

个人观点仅供参考，认可的话麻烦点个赞，关注我不定期分享相关资讯

股市的波浪理论应如何学如何数浪

波浪理论没有用

波浪理论简单点讲就是八浪循环，上升的五浪和回调的ABC三浪，所以大家都可以数浪，行情没有出来之前怎么数都对，因为波浪理论本身就没有什么严格的定义，所以也有千人千浪的说法，仅仅靠一个波浪理论去交易，就是找死，当然有的人可能会反驳，拿出行情说，行情就是按照八浪循环来走的，那是因为行情已经走出来，所以你自己数浪的时候就是按照当前行情来数的，想做好交易这块，不是简简单单的一个指标就可以做做到的，要考虑的有很多，尤其是国内的股市，那就更复杂了。