

悲观主义者担心，过去两年的一系列供应冲击，加上美联储决心提高利率以抗击通货膨胀，意味着美国经济即将面临的沉重阴霾。但是，这里有另一种观点几乎没有得到应有的关注。

在美国和其他地方的一些官方圈子里，充斥着对美国经济未来的悲观情绪。现在是时候消除这种情绪了。

悲观主义者担心，过去两年中一系列的供应冲击，新冠疫情、中国的生产中断和俄罗斯对乌克兰的入侵，这些冲击已经使经济增长脱轨。此外，美国联邦储备委员会现在倾向于提高利率，直到货币政策，用美联储主席杰罗姆-鲍威尔的话说，给"家庭和企业带来一些痛苦"。可以说，这应该是使通货膨胀得到控制的唯一途径。

但是，另一种观点几乎没有得到应有的关注。根据其支持者的说法，美国经济已经准备好进行重大的持续经济扩张，因为，过去三年的发展，靠着运气和新的政策共识，已经消除了全面性增长的主要障碍。

近几十年来，创新集中在几个大城市，尤其是在东海岸和西海岸的一些城市，这些地方的生活成本也越来越高。但是，私营部门对这次疫情的反应，已经削弱了地点和创新之间的联系，而新的两党立法现在将把新的经济机会传播到全国。

芝加哥大学的谢长泰和加州大学伯克利分校的恩里科-莫雷蒂的研究发现，美国"高生产力城市"的住房供应限制了工人流入繁荣地区。租金实在是高得吓人。如果没有对住房供应的限制，谢和莫雷蒂估计，在1964年至2009年期间，美国的经济增长会高出50%，这是一个巨大的影响。

一个政策反应是在旧金山和波士顿等地建造更多的住房。但是，这样的想法一直遭到当地人的反对，似乎不太可能得到支持。乔纳森-格鲁伯和我在《启动美国》(Jump-Starting America)一书中提出的明显的替代方案是，在人们已经居住的地方，特别是那些既定科技中心地之外，创造更多的高生产率就业机会。

当格鲁伯和我在2019年发表这些想法时，人们的反应只是礼貌，却基本上也是沉默。对大多数人来说，打破距离的暴政似乎很难。毕竟，他们推断，你不是需要每周至少四天（或最好是五天！）到办公室或实验室来，才能提高工作效率吗？

但是，从那时起，已经有了三个主要变化。

第一个是关于工人的态度。大多数人不喜欢通勤，特别是如果它涉及坐在交通中或在公共交通工具上与其他人接近。大多数人不想在星期五去办公室，许多人宁愿每

周不超过两天亲自出面。根据性格类型、职业阶段和其他特征，人们的意见显然有所不同，但是，工人们显然对更加灵活的工作时间和工作场所安排表示了兴趣。

第二，一些公司当然希望每个人都能每天来上班，但是，更紧张的劳动力市场意味着管理者必须关注人才希望如何安排他们的生活。至少在某种程度上，这意味着要考虑将任务从那些拥挤和昂贵的沿海地区转移到房地产更实惠、通勤时间更短的地方。格鲁伯和我确定了100多个有可能成为下一代科技中心的地方。

最后，联邦层面的政策已经发生了巨大的变化。在64位参议员的支持下，最近通过的《2022年CHIPS和科学法案》作出了一项重大的联邦承诺，鼓励发展20个新的技术中心。资金可用于基础设施、劳动力发展和其他合理的地方投资。各地对这笔钱的竞争可能会很激烈，这将激励人们成为一个对公司来说更有吸引力的地方，以安置他们的部分劳动力。

美联储担心劳动力市场紧张。不过，低失业率的另一面是，它应该激励公司寻找他们可以雇用人员和建立工人忠诚度的地方。雇主们正在竞相寻找新的发展空间。来自联邦政府的资金肯定会有所帮助，但是，正如白宫所强调的那样，这种就业创造将由私营部门主导。

同时，重要的是，对社区投资的增加不会使生活在那里的人流离失所。加强劳动力培训至关重要。同样重要的是，要允许建造足够的住房来容纳不断增长的当地人口。否则，我们只会得到更多却更小的曼哈顿、旧金山或太阳谷的版本，而这些地方对大多数人来说已经变得难以负担了。

更广泛地说，《CHIPS和科学法案》认识到，美国需要重新致力于基础科学和将合理的想法转化为实际产品的过程。如果美国在扩大的基础上这样做，并将这些机会传播到全国各地，其结果将是经济增长的加速和更广泛地分配其利益。

智库PS-8月31日前国际货币基金首席经济学家、MIT教授SIMON JOHNSON的文章