### 介绍

五个月前,我一头扎进了 NFT 的世界。

一个月前,我创办了 Spicy Duck——与其他 14 个超级大脑型的朋友一起构建的 DAO。

今天,我们正在学习和建设——探寻它未来的去向……

通过写这篇文章, 我希望能解释一些冷启动问题, 并阐明启动和运行 DAO

的一些细微差别。这不是一篇指导文章,而是我在过去几个月中学到和经历的所有事情的知识沉淀。与往常一样,这不是投资建议、税务建议或法律建议。

# 伊始

我在 2017 年开始交易加密货币,一路看着我的投资组合暴跌并恢复生机。在放任自流并忘记它一两年后,我对加密货币的兴趣在疫情大流行期间再次达到顶峰。到

#### 2020

年年中,我重新开始交易,消化新信息,但无论出于某种原因,我都一直远离 NFT。

这很快就改变了。到 2021 年 9

月,我说服了我的家人和朋友组成了梦幻球队,并投入到加密货币中。12月,我购买了我的第一个

NFT,并加入了几个我喜欢并且至今仍然活跃的社区(Floor & Shiny)。到 2022 年 2

月,我感觉自己已经在这个领域待了一年,但仍有很多东西要学。

不过这仍旧是隔靴搔痒,我还想继续 build 下去。

令人焦虑的是,只有这个短语可以描述我们去年的情景。

### 快进到 2022 年 3

月,可以肯定地说我们的梦幻球队做得很好。市场一直在上涨,我很高兴为那些在

#### Web2

世界工作的好奇而聪明的朋友们提供有关加密货币和 NFT 的建议。

但是要怎么做呢?我思考并尝试通过建立自己的 NFT

社区来进行推进;然而,正如你们中的一些人所知,期望很高,项目交付不足,人们变得越来越没动力。WGMInterface

的告别信对我打击很大,我不希望创建项目的经历从愉悦变成焦虑。

什么是低风险和良好的学习机会,且仍然能够从中获得影响力?

已经有朋友向我提出共同学习加密货币、NFT 和 Web3

请求,他们都在自己的事业和生活中取得了成功。如果我们在我们中间建立一个小组,一起学习,一起投资,最终一起创造会怎样?如果我们启动一个 DAO 会怎样?

这不是一个新奇的想法,但关键是建立我自己已经在做的事情——保持小规模,只有在必要时才扩展我们的圈子(一个最小的可行社区)。我已经在研究

NFT,并在向朋友和家人解释 NFT。我查看 Web2 的朋友和他们的业务,并试图了解是否有值得构建的 Web3 应用程序。

启动 DAO 似乎是让朋友更多地参与 Web3、了解在 Web3 中管理产品的来龙去脉,并在此过程中赚钱。我希望与其他 14

个超级大脑型朋友一起创造伟大的事业。于是它开始了......

DAO 是如何运作的?都有些什么样的规矩?

在构建之前,每个项目/DAO 都需要知道他们想要实现什么。对我们来说,我们希望成为一个 Web3

学习和投资社区,随时准备根据我们的知识采取行动,并在适当的时候抓住机会。 有了这个,我们就能够创建基本的 DAO

章程。我们选择了边做边优化和简单化,虽然没有非常完美。我们彼此之间有很高的信任,因此我们利用这一点来避免运行过程中的瘫痪或过度复杂化。

#### 存款

- ●每个人都有大约一个月的存款时间
- ●最小值=1 ETH, 最大值=10 ETH(以确保没有人能够完全地控制 DAO)
- ●1 ETH=10,000 DUCK 代币
- ●存款截止日期后,6个月内不提款(确保 DAO 的一些稳定性)

### 治理

- ●基于 DAO 的代币所有权,1个代币=1票
- ●提案通过设为多数票制度(
- ●提案/民意调查持续 24 小时
- ●如果达到 >

50%,建议可以执行(甚至在24小时内,以确保我们可以在需要时迅速采取行动)

●投票事项:新成员、投资、运营变更和行政变更

# 会议

我们选择每周开会。目的是建立一个媒介,让我们可以回顾 NFT 领域正在发生的事情,提出问题,谈论当前和未来的投资,并交流任何重要信息。

效果很难超过面对面的互动(视频或 IRL)。对我们来说,创建一个基于信任的安全空间非常重要。

# 随机花絮

许多新人加入会犹豫是否需要存入大量 ETH,这是意料之中的,所以我在第一次投资后允许只存款7

天——真的是为了确保我们能够取得成功(通常在筹集一轮后再次存款是一个很大的禁忌,但一切为了实验)。

尽管这造成了代币稀释,但我最初还是进行了权衡取舍,因为它可以帮助我们进一步发展。我们的第一笔投资是 2.5 ETH 的 Moonbird

的铸造(现在地板价约为 25 ETH)。你可以想象这对我们来说是多么令人兴奋,以及这让 DAO 变得多么诱人!

### 实践

很多人来自 Web2 世界,对 Web3

领域知之甚少,因此我们意识到需要从尽可能少的认知差异的地方开始。尽管我希望一切都在链上并完全去中心化,但我认识到这可能是对大家参与感的障碍,逐步去中心化是最有意义的。

# 以下是我们的基本要求:

- ●尽可能使用单个接触点(一个 app)
- ●需要适合手机
- ●独立性,不与其他社区竞争
- ●升级/切换 app 的成本低
- ●合法合规

牢记上述内容,我们开始探索 DAO 工具和构建 DAO 的方法,以使其在未来能够很好地扩展。

# 我们专注于:

- ●沟通
- ●DAO 创建
- ●DAO 治理
- ●文档

- ●资金管理
- ●贡献者支付和报销
- ●会计与税务
- ●继续深入细节......

沟通

我们立即排除了 iMessage 和 WhatsApp。前者使用场景过于有限,对我们的 Android

用户来说不是个好方式,后者没有很好的机器人集成。对我们来说,真正的争论是在 Discord 和 Telegram 之间。两者本身都很棒——Discord 是

Web3 世界已经采用的且集成最多的东西。而 Telegram 提供更流畅的体验和友好的群聊。

Discord 的优点

- ●Web3 社区大量使用 Discord,加入 Spicy Duck 的 Web3 朋友不需要改变习惯。
- ●集成很丰富。大多数社区都建在这里,因此我们应该能够使用许多开箱即用的机器人,来满足大多数必需功能和运营社区的必备条件。
- ●精细化更容易。频道细分是 Discord 原生的功能。

Discord 的缺点

- ●在许多其他聊天服务器中争夺用户的注意力。
- ●在 15 名成员中, Discord 感觉有点矫枉过正——我们真的有足够的聊天者来利用 Discord 的全部功能吗?
- ●Discord 更频繁地死机(尽管频率可能不足以让我们关心)。

Telegram 优点

- ●不存在争夺用户注意力的竞争。你知道这是一条 Spicy Duck 消息 + 你只会打开 Telegram 用于 DAO 聊天。
- ●本地化投票。轻量级的 DAO 投票方式很重要。
- ●感觉更加活跃的群聊。这是正确的氛围,而不是矫枉过正。
- ●安全似乎更好。更多的 Web3 骗局发生在 Discord 上,仅仅是因为更多的人使用 Discord。

# Telegram 缺点

- ●与 Discord 相比, Telegram 的 Web3 集成/机器人功能更少。
- ●将来超过 15 个成员可能会变得困难。频道分段不是 Telegram 原生的。
- ●如果我们要为 Telegram 构建许多东西,那么将成本转换为规模可能会很麻烦的。

归根结底,我们真的很看重低摩擦+更紧密的社区感觉。尽管在未来没有那么多集成化和规模扩展可能会成为一个问题,但 Discord 对 15

个人来说感觉有点大材小用了。我们都知道第一次尝试使用 Discord 的感觉……东西太多了。

Telegram 为我们提供了 80%-90% 的功能,以及我们想要的更好的小型社区/群聊的感觉。对于已经在 Web3 中活跃的成员 +

变得更加活跃的成员,重要的是我们不要在数百个其他社区中争夺注意力。当我们打开 Telegram 时,我们知道这些消息的用途,并且关注度很高。

我们认为,如果需要搬离 Telegram,搬迁 15 人的潜在成本很高,但并非无法承受。

# DAO 启动器

这个空间是新生的和未健全的,所以规则在不断变化。快速消化信息的需求至关重要。虽然我们非常关心 DAO 平台,但它都比较成熟。我们研究了

Upstream Collective, Colony, 和 Syndicate。为了简洁起见,以及我们大部分时间都花在哪里,我将聊聊这三者。

虽然 Upstream 和 Colony 肯定是更强大的,而且提供更多功能——但我们最终推出了与 Syndicate 合作的

### DAO, 主要有以下三个原因:

- 1、客户服务/响应能力
- 2、提供一些法律支持
- 3、给予未经授权的投资者合法参与的能力

在一个瞬息万变的领域中,事情规则经常被打破,市场可能会动荡不定——我们希望依靠一种响应迅速的服务。坦率地说,Syndicate已经非常优秀了,他们的

Discord 管理良好,并且有多个团队成员随时响应问题、疑虑并及时消除错误,这是一个巨大的优势。

此外,Syndicate 能够帮助普通人合法地建立 DAO。而其他让人们拥有完整法律顾问的服务却令人望而却步。我们需要更多像 Syndicate

这样的服务,考虑到普通人的法律影响,以实现大规模推广。认为每个人都可以拿出大量现金来为 DAO 创建法律结构是愚蠢的。

Syndicate 只需点击几下 Doola 即可帮助您创建法人实体。它们为您提供了一个很好的模板来创建运营协议并准备其他文档,例如订阅协议。

一旦每个人都成为法人实体的一部分,美好的事情是 Syndicate

在美国证券交易委员会的指导下被构建为"投资俱乐部"。如果您从长远考虑并希望能够在更多监管下继续合法运营,这是一个重要的事情。

作为投资俱乐部需要牢记的四件事:

1、您不能投资证券(作为非认可投资者),这意味着只能投资加密货币和

NFT(少数例外)。

- 2、您的成员上限为99。
- 3、每个成员都必须以某种身份参与决策。
- 4、您不能公开提供加入您的俱乐部的机会(仅限加入的私人链接)。

这太棒了。它为我们提供了合法的保护,并为我们的未验证的投资者提供了合法参与的途径。要让 DAO

被大规模采用,要么需要改变法规,要么需要围绕明确的法律法规建立服务。此外,与我们的 DAO 类似,世界上大多数人都由未经认可的投资者组成。Syndicate

处理得很好。

注意:Colony 在这个过程中有点晚才出现在我们这里,但看起来它是一个很棒的产品。我们没有像 Syndicate 和 Upstream

Collective 那样做大量的比较。

### DAO治理

这是 DAO 的一个领域,很快就会变得复杂。我们评估了一些链上选项,但最终缩小了两个链下工具的范围—— Snapshot 和 Telegram

投票。

尽管我希望治理和投票在链上进行,但我想优化参与——让它尽可能简单。许多投票选项在移动设备上都很糟糕,如果没有很多复杂的步骤或多次点击,就不可能连接到移动钱包。我认识到我们

DAO 的大多数成员都将优先考虑手机,因为他们非常忙碌。我希望他们能够快速讨论并轻松投票。

不幸的是,我们觉得 Snapshot 的操作显得太复杂。出于这个原因,我们选择了 Telegram Polls。它是我们消息传递 APP

的原生工具,并为我们提供了一种快速提交提案以进行透明投票的方法。

但是, Telegram 投票是你能做的最不像 Web3 的事情......

我知道——再一次,我们选择了易于参与+首先学习其他 Web3 概念。随着成员变得更加熟悉,我们将慢慢上链。

文档

我们需要一个可以访问和存储用于研究、提案、数据、会议记录和链接的所有文档的应用。

这很简单——我们选择了Notion。我们认为它优于Google Docs,并为我们提供了一种在成员之间就研究和提案进行协作的好方法。

国库、保险库和热钱包

这是我们做出的另一个直截了当的决定。我们需要一个多重签名钱包来确保我们的 资产/国库的信任和安全,以及一个能够根据需要铸造、购买和出售资产的热钱包。 这已经为其他

DAO 多次实施,并且通用解决方案对我们有用。因此,我们实现了以下内容:

- ●对我们的国库/保险库来说, Gnosis 是安全的
- ●每位用户的 MetaMask 热钱包——仅用于 DAO目的,而非个人用途(稍后会详细介绍)

贡献者支付和奖励

我们发现三个有效地进行贡献者支付和奖励的应用是:

- 1. Utopia Labs
- 2、Parcel
- 3. Coinshift

我们出于不同的原因喜欢这三个应用。这三个都允许在某种意义上进行资金/费用管

理,并且这三个的基本功能都相对相似,归结为客户服务/响应能力以及产品方向。

我们想要一些可以跨多个钱包记账、处理贡献者付款并提供体面的客户服务的东西,因为处理财务可能会变得混乱,并且当事情混乱时有人直接联系对我们来说很重要。

虽然我们喜欢 Parcel 和 Coinshift 的

UX,但它们不支持用于记账目的的多个钱包。这对我们来说不太友好——我不想手动监控和添加这些交易。

它从一条推文开始,最终与 Pryce 一起安排了演示。

再讲清楚一点,我们之所以选择 Utopia Labs,是因为该团队反应迅速,符合我们未来计划的要求,并且有一些强大的 DAO

正在试验它们(FWB、PleasrDAO、SquiggleDAO)。对这支团队的热爱,并很高兴看到他们继续做的东西。

簿记、会计和税收

虽然现在有很多用于 Web3 的个人会计和簿记工具,但对于商业/DAO

来说还没有任何真正好用的工具。大多数都处于早期开发阶段,成本高于他们可以提供的功能。

话虽如此,我们还没有一个超级复杂的系统,或者交易太多,所以我们选择使用 Koinly(在必要时对交易做笔记),同时等待 Utopia Lab

的簿记解决方案会在6月推出。

我们评估了 Coinbooks 并喜欢他们正在做的事情,但最终,我们希望将所有费用、付款和簿记保留在一项服务上,以减少麻烦。Coinbooks

的成本(此时)对我们来说也没有意义。使用 Koinly 和后来迁移到 Utopia Labs 的短期痛苦似乎是一个不错的权衡。

我们还有一位会计师帮助我们,这有助于我们轻松做出决定。

### 我们今天在做什么?

Spicy Duck 现在才成立一个多月。我们已经进行了一些投资,并且形成了对于未来是有意义的理论(在不同的时间对此进行更多讨论)。

#### 一些著名的投资包括:

- Moonbirds
- Moonbirds Oddities
- Chromie Squiggles
- Floor NFTs
- Tokenproof

我们的总资产价值从 42.2 ETH 增加到 66.63 ETH (57.89 %)。这主要归功于

Moonbirds,因此我们保持了之前在该领域学习的劲头并努力投资以增加我们的资产。

### 我们还遇到了什么?

随着我们继续逐步去中心化和构建 Spicy Duck,我们的问题不断增加。以下是我们需要在不久的将来解决的一些首要问题。

### 退出

手头的问题:我们如何才能退出流动性,并且不违反针对未经授权的投资者的安全规定?

目前,当你投资 NFT 等非流动性资产时,没有什么好方法可以快速离开 DAO。不得不出售手头的资产以确保人们可以自由地进出,这将使得 DAO

变得不稳定。将资产分块化会给非认可的投资者带来问题。Syndicate在这方面做得很好,这也在他们的路线图中(我们选择与他们一起创建DAO的另一个原因)。

#### 增加 DAO 国库

手头的问题:我们如何在不稀释现有股东的情况下增加 DAO 的资金?

我们有 15 名成员, 起始值为 42.2 ETH。这很棒, 而且值得嘲笑, 与大型 DAO

相比,它不值一提,虽然我们很想发展成那样,但我们不认为邀请更多人是最佳方式。

#### 因此我想到的一些想法:

- ●创造艺术/生成 mint , 我们与艺术家(或我们自己)分享利润
- ●在我们的专业领域提供咨询(类似于 CPG)
- ●构建我们为 DAO 货币化的工具
- ●创建 POP 到 CPG(尽管这涉及具有明确的交付价值和已建立的品牌)

增加/激励参与

手头的问题:我们如何增加和激励参与?

虽然我们有 15 名成员参与其中,但鼓励更多成员进入从来都不是坏事。我们正在寻找方法,让个人能够以对他们最重要的方式做出贡献。

作为 DAO 一起学习

手头的问题:我们如何让每个人都能真正使用相同的工具/一起学习?

我们着手启动这个 DAO

来一起学习。它使我们能够投资资产,访问不同的社区,并将这些应用到未来的投资和我们构建的东西中。从理论上讲,这是有道理的。实际上,我们还是遇到了问题。

不是每个人都可以访问相同的

Discords/社区来学习和了解正在发生的事情。它导致只有个别人访问这些社区,

然后传递信息(这与自己看/听/读它不同)。

### 早期信徒的稀释

手头的问题:我们如何确保我们不会稀释早期的信徒/投资者?还是让稀释发生?

我们正在探索如何在不稀释现有成员的情况下介绍更多人和新成员的模式。最好的方法是什么?我们如何做到这一点并且仍然符合法律规定?还是让稀释发生?

#### 商业钱包和支出管理

手头的问题:我们如何才能让每个人都代表 DAO 进行购买,并正确地运行我们的会计系统和纳税?

目前, Web3

钱包架构对现实世界并不友好。我们每个人都必须有单独的热钱包或确保我们分别 在个人钱包上标记商业交易。否则,我们会遇到会计和税务问题。

Rain 是为数不多的着手解决这个问题的 Web3 原生初创公司之一。我很高兴看到他们做了什么。

# 答疑解惑

这部分来解决您阅读本文时可能出现的一些常见的疑惑和问题。

●这不是 DAO,这是一个投资俱乐部。

你是对的。这个 DAO 的目的是了解 Web3、NFT、加密和

DAO。对于一群新手来说,一次实现所有东西是不现实的,也不是正确的解决方案。目的是随着时间的推移变得更加熟悉,逐步去中心化和将事务上链。

●有很多你没有考虑过的 DAO 工具,这表单不完整。

我知道。我希望我有时间去了解所有事情,但有时候,建立和调整大框架比花大量时间消化细枝末节更好。我们将逐步去中心化,时间和精力将证明这是否是正确的决定。

●为什么是 DAO?如果你只是投资、收集和学习,效率太低了。

虽然我们正在努力提高效率,但这并不是我们优化的目标。我们想要学习并真正相信 DAO

将成为未来值得真正做的事。我很少接受没有亲身经历过的人的建议——边做边学 >

通过阅读、观看、倾听等方式学习。

你没有提到用代币来限制进入,您的社区/DAO 有代币式权限吗?

现在还没有,但如果不是会员是不能在未经批准的情况下加入的,所以从 Telegram 和 Syndicate

意义上说,它是封闭的。随着我们的扩展,我们确实打算进行代币式权限控制。

#### DAO 工具

以下是本文中提到的所有工具,以及我们在此过程后期遇到的其他一些很棒的工具。这不是一个详尽的清单,但可以帮助任何人开始工作。